



Република Србија
Министарство унутрашњих послова
Секретаријат
02/8 број: 072-16/24-Ч
Датум: 23.4.2024. године
Београд

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА
Београд

Примљено:	09 MAY 2024
Одјел/од:	Број пријаве:
4 12 62	11431

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Београд
ул. Делиградска бр. 16

Веза: Ваш бр. 412-62/23, деловодни број 1145 од 16.1.2024. године

Поводом Вашег дописа упућеног Министарству унутрашњих послова Републике Србије, а у вези посете НПМ Полицијској управи у Сремској Митровици од 16. и 17. новембра 2023. године обавештавамо Вас да су пол. службеници Дирекције полиције, Полицијске управе у Сремској Митровици, Сектора за информационо-комуникационе технологије и Сектора за логистику извршили одговарајуће провере и сачинили посебан извештај, који Вам се достављају у прилогу.

Прилог: Извештај ПУ у Сремској Митровици 03.37 број 123/24 од 17.4.2024. године

Извештај СИКТ 04.3 број 011-266/24 од 18.4.2024. године

Извештај СзЛ 06 број 1323/24 од 12.4.2024. године

в.д. СЕКРЕТАРА МИНИСТАРСТВА



Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска управа у Сремској Митровици
03.37 број: 123/24
Дана: 17.04.2024. године
Сремска Митровица

Министарство унутрашњих послова
-Секретаријату Министарства

БЕОГРАД

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 04. 2024			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
02/8	072-16/24-2		

ПРЕДМЕТ: Извештај ПУ Сремска Митровица поводом посете представника
Заштитника грађана

У прилогу дописа, достављамо Вам извештај ПУ Сремска Митровица у складу са
налогом из мејла достављеног са интранет адресе дана 09.04.2024.
године а који се односи на посету представника Заштитника грађана ПУ у Ср.
Митровици.

ПРИЛОГ:Извештај.

НАЧЕЛНИК ПУ
пуковник полиције



ИЗВЕШТАЈ

Извештавамо Вас да смо у вези са посетом тима Заштитника грађана, у обављању послова Националног механизма за превенцију тортуре и мучења, подручју Полицијске управе у Сремској Митровици, поступили у складу са извештајем и свим наведеним препорукама, у вези са чим је од стране начелника Полицијске управе наложено свим руководиоцима организационих јединица, које се налазе у оквиру ПУ у Ср. Митровици, да изврше анализу закључака и препорука, и то налогом 03.37 број 26/ 2024, а са циљем предузимања мера у циљу уочавања свих евентуалних неправилности. Поред наведеног, свим ПС/ ПИ упућене су препоруке које су сачињене након посете Националног механизма за превенцију тортуре и мучења.

У погледу препорука које се тичу услова боравака у просторијама за задржавање од стране начелника Полицијске управе Сремска Митровица је достављен допис 03.37-26/ 2024-Одсеку за логистику за ППУ Сремска Митровица, како би предузели мере из своје надлежности, а у циљу отклањања уочених недостатака. Напомињемо да смо се и раније обраћали са овим захтевима у циљу унапређења услова боравака задржаних лица (допис начелника ППУ број 03.37-370/ 2022).

У оквиру тачке 2.3 Извештаја о посети Полицијској управи у Сремској Митровици, Национални механизам за превенцију тортуре увидом у предмет задржавања који се односи на догађај број 23, тражи додатне информације о поступању према задржаним лицима, посебно о околностима под којима су задобили повреде уочене приликом задржавања. Начелник Одељења полиције је упутио допис начелнику ПС Инђија и ПС Ириг са налогом мера. У наставку, налази се извештај, који се односи на наведени догађај, док се у прилогу налазе списи предмета.

Захтеви из Извештаја о посети ПУ у Ср. Митровици, сачињени од стране Националног механизма за превенцију тортуре, односе се на следеће уочене недостатке и препоруке:

1. У појединим записницима о задржавању у појединим полицијским станицама обиласци задржаних лица од стране полицијских службеника се и даље не евидентирају уредно. Обиласци углавном нису евидентирани у довољно мери (Навод из извештаја Заштитника грађана).

Имајући у виду да у свим просторијама, у којима се реализује задржавање лица, налазе системи видео надзора и систем за комуникацију са полицијским службеницима, несумњиво, задржана лица су била надзирана, у циљу провере њиховог општег стања и предузимања неопходних мера, у случају потребе.

У односу на сугестију која се односи на евидентирање обилазака у записнику, које врши полицијски службеник, послат је допис полицијским станицама у оквиру ПУ у Ср. Митровици, у циљу отклањања ове неправилности у даљем раду.

2. У једном, мањем броју случајева, у записник о задржавању лица у сегменту који се односи на обавештавање члана породице или другог блиског лица и даље се дешава да се грешком уноси да је обавештен бранилац (Навод из извештаја Заштитника грађана).

Задржана лица, у недостатку начина да ступе у контакт са блиском особом наводе да особа коју желе да обавесте је њихов бранилац или да не постоји лице које би желели да обавесте, о њиховом задржавању, ускраћујући тада контакт или податке о блиским особама. Бранилац често, по задржавању лица, наставља комуникацију са блиским лицима, задржаног, те на тај начин задржани остварују своје право на обавештење блиске особе, посредно.

Поред наведеног, у препорукама, које су упућене организационим јединицама у оквиру ПУ у Ср. Митровици, упућена је препорука која се односи на отклањање овог прпсвста у даљем раду.

3. Присуство полицијских службеника лекарским прегледима се евидентира у записницима о задржавању. Ипак, разлози који су евидентирани у појединим записницима нису довољно јасни (Навод из извештаја Заштитника грађана).

Поштујући приватност и поверљивост лекарског прегледа, полицијски службеници су често онемогућни да у потпуности утврде разлог и одвијање лекарског прегледа, те из тог разлога, у записнику о заржавању полицијски службеници наводе децидно и кратко разлог лекарског прегледа, као на пример: „вађење крви“. Чак и НПМ у својој препоруци наглашава да би присуство полицијског службеника лекарском прегледу требало да буде изузетак, а не правило.

4. Видео надзор је у свим организационим јединицама оспособљен и запис се чува у законски предвиђеним роковима. Као недостатак уочено је да у појединим орг. јединицама не постоје, или постоје само на спољњој страни врата обавештења о видео надзору (Навод из извештаја Заштитника грађана).

У циљу отклањања овог недостатка, препорука НПМ је послата Одсеку за логистику, у оквиру ПУ у Ср. Митровици након чега је функционалан видео надзор успостављен у свим организационим јединицама ПУ Сремска Митровица.

5. У неколико полицијских станица уочено је да је природно осветљење недовољно али је вештачко осветљење у складу са прописима. У ПИ Сремска Митровица је недовољно и вештачко осветљење (Навод из извештаја Заштитника грађана).

У циљу отклањања овог недостатка, препорука НПМ је послата и Одсеку за логистику, у оквиру ПУ у Ср. Митровици. У просторији за задржавање, која се налази у седишту

ППУ, извршена је промена сијалица, а ради побољшања осветљења у наведеној просторији.

6. У ПС Рума и ПС Шид уређај за позивање полицијских службеника не функционише, али постоји видео надзор а у ПС Рума и звучни и омогућава сигнализацију задржаног лица полицијским службеницима (Навод из извештаја Заштитника грађана).

У циљу отклањања овог недостатка, препорука НПМ је послата и Одсеку за логистику, у оквиру ПУ у Ср. Митровици, након чега су предузете мере за отклањање наведених недостатака у наведеним орг. јединицама.

7. У погледу исхране, утврђено је да ПУ Сремска Митровица, нема услова за обезбеђивање комплетног дневног obroка, док у појединим случајевима нису унети подаци о давању obroка или нису евидентирани у траженој динамици (Навод из извештаја Заштитника грађана).

Због техничких недостатака и непостојања кухиња у оквиру организационих јединица, у којима се спроводи мера задржавања, није могуће у потпуности остварити ову препоруку. Полицијски службеници задржаним лицима достављају адекватне obroке, у законом предвиђеним временским интервалима. Препорука која се односи на унос obroка у записник о задржавању лица, досатављена је свим организационим јединицама у оквиру ППУ Сремска Митровица.

8. У појединим предметима утврђено је да постоји неконзистентност у рачунању времена почетка задржавања лица у кривичном поступку. Такође, у неколико предмета задржаних лица у кривичном поступку уочено је да је писмени формулар-обавештавање о правима задржаног лица неадекватан или непотпун (Навод из извештаја Заштитника грађана).

Према препоруци НПМ, време задржавања лица се има рачунати од времена почетка задржавања лица. У циљу побољшања даљег рада, свим организационим јединицама, упућен је допис, са препорукама НПМ, у ком се наводе права са којима свако задржано лице мора бити упознато.

9. Приликом контроле и увида у предмете задржаних лица уочено је да у већини предмета, где су лица примљена са повредама, постоји уверљиво образложење о начину настанка повреда осим у једном предмету (бр.) који се односи на поступање пол. службеника ПС Инђија и ПС Ириг. Национални механизам за превенцију тортуре, наводи да би желео додатне информације о поступању према задржаним лицима, посебно о околностима под којима су задобили повреде уочене приликом задржавања. У складу са овим захтевом, у даљем тексту налази се извештај о догађају и поступању са лицима (Навод из извештаја Заштитника грађана).

Дана 29.09.2023. године у 15,30 часова Полицијској станици Ириг путем телефона обратио се _____ (_____) из _____ улица _____ и пријавио да му НН лица са три комбија краду дрва из приватне шуме у атару села _____ потес _____

По пријави поступила патрола полицијских службеника, Полицијске станице Ириг, у саставу вођа патроле _____ (саобраћајни полицајац) и пратилац _____ (полицајац), који су доласком у _____ због неприступачности терена паркирали службено возило које им се налазило на задужењу и заједно са физичким лицем _____, ЈМБГ _____, сели у моторно возило марке „Пежо“ тип _____, рег. ознака _____, власништво _____ из _____ којом приликом је _____ и управљао поменути возилом у упутили се у правцу атара села _____ потес _____

Доласком са наведеним возилом у атар где су пријављена НН лица да секу шуму, полицијски службеници су запазили у поменутом атару два теретна возила и то теретно возило марке „Форд“ рег. ознака _____, и теретно возило марке „Фиат“ рег. ознака _____, која су била у покрету. Полицијски службеници су са возилом „Пежо“ сустигли поменута возила и кроз прозор униформисани полицијски службеник, _____, дао је знак руком и гласно се обратио кроз отворен прозор, речима: „Стој полиција“, лицима у теретним возилима како би зауставили возила. Тада је возач теретног возила „Фиат“ рег. ознака _____ са возилом ударио у задњу страну возила у коме су се налазили полицијски службеници. Поменута возила су наставила кретање земљаним путем у правцу _____, где се теретно возило „Фиат“ зауставило и из њега са места возача истрчало једно лице које до другог теретног возила марке „Форд“ и ушло у њега. Теретно возило је наставило кретање земљаним путем и у МЗ _____

Од стране Вође смене дежурне службе Полицијске станице Ириг _____, о чињеници да патроли ПС Ириг теретно моторно возило марке „Форд“ рег. ознака _____ одбија да се заустави и бежи у правцу насељеног места _____, обавештен је Вођа смене дежурне службе _____ . Након тога Вођа смене дежурне службе ПС Инђија _____ по пријави упућује патролу полицијских службеника ПС Инђија у саставу _____ и _____, који су у својој службеној белешци написали да су се упутили ка _____, где доласком до атара насељеног места _____, тачније _____, патрола у даљини уочава како се летњим путем ка _____ великом брзином креће возило које одговара опису. Наведена патрола креће за наведеним возилом и уз употребу светлосне и звучне сигнализације крећу за истим, где исто прате, али се возило удаљава од патроле јер се кретало великом брзином, где наведеним категорисаним „летњим“ путем улази у насељено место _____ улица _____ и наставља великом брзином да се креће ка улици _____ у _____, којом приликом патрола све време прати возило у намери да га сустигне и заустави. Затим возило наставља пут из _____ ка месту _____, где се потери из правца _____ прикључују и полицијски службеници ПС Инђија _____ и _____, где тада _____

заједно са полицијским службеницима ПС Ириг
возило се сустиже и безбедно зауставља.

Том приликом утврђено је да се ради о возилу марке „Форд“ модел _____ и
рег. ознака _____, да је са возилом управљао _____ од оца _____
рођен _____ године у _____, са пребивалиштем у _____
улица _____, ЈМБГ _____, а да се у возилу још налазе и лица _____
од оца _____, рођен _____ године у _____, са
пребивалиштем у _____, улица _____, ЈМБГ _____ и
од мајке _____, рођен _____ године у _____, са пребивалиштем у _____
улица _____, ЈМБГ _____.

Од стране патроле ПС Инђија наведена лица су службеним возилом марке „Пежо“ модел
рег. ознака _____, доведена до службених просторија ПС Ириг.

Од стране полицијског службеника ПС Ириг _____ према лицу _____
су употребљена средства за везивање, док је од стране полицијског службеника
ПС Инђија _____ према лицу _____ употребљена средства за
везивање.

Прегледом возила у истом је пронађена моторна тестера.

Од стране полицијског службеника ПС Ириг _____, на лице места у атару МЗ
_____, потез _____, затечено је возило комби беле боје, марке „Мерцедес“ рег.
ознака _____ у коме се налазило лице _____ од оца _____ рођен
_____ године у _____, са пребивалиштем у _____, улица _____
_____, Лице _____ је од стране полицијских службеника
ПС Ириг _____ и _____, са службеним возилом марке „Шкода“ рег.
ознака _____, доведено до службених просторија ПС Ириг.

Прегледом комбија у истом су пронађена око 3 кубна метра исеченог огревног дрвета и
једна моторна тестера. Након тога је пронађен и комби „Фиат“ који се покварио
приликом бекства и у истом је затечено око 2 кубна метра исеченог огревног дрвета и
једна моторна тестера. Наведене моторне тестере, огревна дрва и возила су одузета уз
потврду о привремено одузетим предметима.

Полицијски службеник _____ је услед ударања у возило у ком се налазио
задобио лаке телесне повреде које су и констатоване од стране СХП Ириг.

О догађају извештен дежурни тужилац Основног јавног тужилаштва у Руми
_____, који се изјаснио да се против наведених лица поднесе кривична пријава за
кривично дело „Крађа“ из члана 203. став 1. КЗ РС и да се према лицима спроведе
задржавање до 48 часова. Против лица _____ поднета и кривична пријава
за кривично дело „Напад на службено лице у вршење службене радње“ из члана 323. став
3. у вези става 2. КЗ РС.

Дана 29.09.2023. године полицијски службеник Полицијске станице Рума – Одсека за сузбијање криминала _____, а који је поступао након довођења лица у просторије Полицијске станице Ириг пошто је исти дежурни за дан 29.09.2023. године, је донео решења о задржавању лица до 48 часова са почетком у 19,00 часова, број _____ /23 и _____ /23, _____ /23, _____ /23 и _____ /23 за лица _____,

и _____, а по одобрењу дежурног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Руми _____, на основу члана 294. став 1 и 2., у вези члана 289. став 1. и 2. члана 211. став 1. тачка 3. ЗКП, осумњиченима због основане сумње да су извршили напред поменута кривична дела.

Начелник ПС Инђија, потпуковник полиције _____, наложио је да се на лице места, а на захтев Начелника ПС Ириг, упутити специјално возило „Марица“, како би се полицијских службеницима ПС Ириг пружила помоћ приликом довођења лица, обзиром да су се у патроли ПС Ириг налазила 2 полицијска службеника, а да се радило и три лица која су полицијски службеници требали да доведу до службених просторија ПС Ириг. Сходно наведеном од стране ДС ПИ Инђија на лице места упућено је службено возило марица регистарске ознаке _____, којом приликом је управљао возилом полицијски службеник ПИ Инђија, односно од лица места до службених просторија ПС Ириг превезао лица, чије је довођење требало извршити. Према једном од лица тј. према лицу _____ ЈМБГ _____, полицијски службеник применио је средства принуде – средства за везивање.

Од стране патроле ПС Инђија у саставу _____ и _____, су са службеним возилом марке „Пежо“ модел _____ рег. ознака _____, сва четири лица су спроведена до просторија Казнено поправног завода у Сремској Митровици, ради спровођења мере задржавања лица. Патрола ПС Ириг у саставу _____ и _____ су са службеним возилом марке „Шкода“ рег. ознака _____, кретали се испред возила ПС Инђија, ради евентуалне помоћи полицијским службеницима ПС Инђија, обзиром да се ради о задржавању 4 лица.

Кривична пријава заведена у ПУ Сремска Митровица, ПС Ириг под бројем _____ /23.

Након саслушања, ОЈТ у Руми _____ је донео решење број _____ бр. _____ /23 којим се укида задржавање лицу _____.

За _____ је расписана потрага по наредби Основног суда у Старој Пазови број _____ /2023 о чему је извештен дежурни радник линије потражне делатности ПУ Сремска Митровица _____, који је изјаснио да је потрага активна и да се решење о одређивању притвора налази у просторијама ПУ у Сремској Митровици. Од стране полицијских службеника Полицијске станице Ириг лице је преузето и спроведено у Казнено поправни завод у Сремској Митровици.

Увидом у Записник о задржавању лица број _____ /23 од 01.10.2023. године о задржавању лица _____ од оца _____, рођен _____ године у Сремској Митровици, са пребивалиштем у _____, улица _____, ЈМБГ _____, констатовано је да је лицу пружена лекарска помоћ дана 29.09.2023.

године у 18,50 часова од стране лекара Дома здравља Ириг , којом приликом је исти саопштио вођи смене дежурне службе опис повреде: на задњој страни левог рамена као и на левој плећки присутне две огуљотине, нема видљивих повреда на другим деловима тела.

Увидом у Записник о задржавању лица број /23 од 01.10.2023. године о задржавању лица од оца , рођен године у , са пребивалиштем у , ЈМБГ констатовано је да је лице одбило лекарски преглед.

Увидом у Записник о задржавању лица број /23 од 01.10.2023. године о задржавању лица од оца , рођен године у , са пребивалиштем у , улица , ЈМБГ , констатовано је да је лицу пружена лекарска помоћ дана 29.09.2023. године у 21,40 часова од стране лекара Дома здравља Ириг , којом приликом је иста саопштила вођи смене дежурне службе опис повреде: раздеротина од 1 цм на средишњем делу грудног коша, хематом од 1 цм са благим отоком у пределу зигоматичне кости. У пределу левог лакта благи оток без хематома, средишњи део леве потколенице раздеротина без трагова крви, хематома и отока.

Увидом у Записник о задржавању лица број /23 од 01.10.2023. године о задржавању лица од мајке , рођен године у , са пребивалиштем у , улица , ЈМБГ , констатовано је да је лицу пружена лекарска помоћ дана 29.09.2023. године у 21,15 часова од стране лекара Дома здравља Ириг , којом приликом је иста саопштила вођи смене дежурне службе опис повреде: црвенило и огуљотина на десном рамену до 4 см.

Увидом у предмете задржаних лица нисмо могли утврдити на који начин и када су настале повреде које су констатоване у записницима о задржавању лица, нити су се том приликом доктори изјаснили о наведеном.

Лица која су задржавана, нису се притуживали на рад и поступање полицијских службеника према њима, те се претпоставља да су повреде настале непосредно пре поступања полицијских службеника према лицама којима су констатоване наведене повреде, односно да су повреде могле настати приликом извршења кривичног дела Крађе, односно приликом извођења физичких радова приликом сече дрва или приликом извршења кривичног дела Напад на службено лице у вршење службене радње, односно приликом удара возила окривљених у возило у којем су се налазили полицијски службеници.

Прилози:

Прилог 1: Примена полицијског овлашћења, средства за везивање и сл. белешка полицијских службеника ПС Инђија;

Прилог 2: Кривична пријава број /23;

Прилог 3: Предмет задржаног лица /2023;

Прилог 4: Предмет задржаног лица /2023;

Прилог 5: Предмет задржаног лица /2023;

Прилог 6: Предмет задржаног лица /2023.

У вези са поступањем по препорукама и њиховом реализацијом руководицима организационих јединица је наложено вршење контролно-инструктивних делатности.

НАЧЕЛНИК ПУ
пуковник полиције





545738

Република Србија
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКТОР ЗА ИНФОРМАЦИОНО-КОМУНИКАЦИОНЕ
ТЕХНОЛОГИЈЕ

Управа за телекомуникације
04.3 број ОМ-266 /24
18. април 2024. године

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
СЕКРЕТАРИЈАТ
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 22. 04. 2024			
Орг. јед.	Број	Потпис	Вредност
02/8	072-16/24-3		

СЕКРЕТАРИЈАТ
- секретару-

ПРЕДМЕТ: Заштитник грађана, Национални механизам за превенцију тортуре
(НПМ) ПРЕПОРУКЕ

ВЕЗА: Ваш допис број 02/8 -072-16/24 од 30.01.2024. године

У вези Вашег дописа, под горњим бројем, којим нам је прослеђен Извештај о извршеној контроли Заштитника грађана Полицијској управи у Сремској Митровици, у оквиру обављања послова Националног механизма за превенцију тортуре НПМ и наведених препорука за отклањање уочених недостатака и унапређење поступања органа, обавештавамо Вас следеће:

- У оквиру Извештаја о посети Полицијској управи у Сремској Митровици, у вези примедбе да није истакнуто обавештење у просторијама које су под видео надзором, обавештавамо вас да да ће се, у наредном периоду, у координацији са представницима Одсека за ИКТ ПУ Сремска Митровица, извршити постављање поменутог обавештења.

У име Одељења, особа за контакт је



НАЧЕЛНИК УПРАВЕ
потпуковник полиције





Република Србија
Министарство унутрашњих послова
Сектор за логику
06 број 1323/24
12. април 2024.
Београд

ПРИЛОГ	
072-16/24-1	Вредности

СЕКРЕТАРИЈАТ

Предмет: Национални механизам за превенцију тортуре,
Извештај о посети Полицијској управи у Сремској Митровици
412-62/23

Сектору за логику је дана 09.04.2024. године електронском поштом прослеђен Извештај о посети Полицијској управи у Сремској Митровици 412-62/23, деловодни број 1136 од 16.01.2024. године, сачињен од стране Заштитника грађана у обављању послова Националног механизма за превенцију тортуре, у којем су наведене препоруке за отклањање уочених недостатака и унапређење поступања рада, са захтевом да се достави обавештење о поступању по упућеним препорукама.

У сегментима предметног извештаја који се односе на услове боравка у просторијама за задржавање лица у објектима ПУ Сремска Митровица, а у којима Сектор за логику може препознати своју надлежност, упућене су следеће препоруке:

- Обезбеђење осветљења довољне јачине у просторијама за задржавање лица у објектима седишта ПУ Сремска Митровица, ПС Инђија и ПС Стара Пазова;
- Постављање уређаја за позивање и комуникацију у просторији за задржавање лица у објекту ПС Шид;
- Обезбеђивање адекватног грејања у просторији за задржавање лица у објекту ПС Пећинци.

Имајући у виду да се Полицијска управа у Сремској Митровици изјаснила да не може реализовати наведене препоруке, стручне службе овог сектора предузеле су активности у смислу организовања обиласка локација и израде потребних предмера радова. У току је поступак набавке радова, након чега ће се приступити реализацији наведених препорука.

У вези са препоруком која се односи на обезбеђење исхране за задржана лица, обавештавамо следеће:

Управа за опште послове, Одељење за организовање исхране обезбеђује исхрану без накнаде лицима лишеним слободе у складу са чланом 7 Правилника о обезбеђивању исхране и смештаја у Министарству унутрашњих послова ("Службени гласник РС", бр. 27 од 24. марта 2021, 143 од 29. децембра 2022), на основу захтева надлежних организационих јединица Дирекције полиције - у ком случају се број и структура obroка одређују сагласно временском трајању лишења слободе (задржавања).

Ресторани Одељења за организовање исхране који послују у објектима подручних Полицијских управа могу обезбедити кувани оброк у току радног времена ресторана, док се у време када ресторан не ради као и у Полицијским управама у којима не постоје организациони делови Управе за опште послове, Одељења за организовање исхране може обезбедити суви оброк, односно ланч пакет адекватног квалитативног и квантитативног садржаја на основу захтева надлежних организационих јединица Дирекције полиције.

Састав ланч пакета прописује се зависно од сезоне-летња и зимска и за сваку је предвиђено 20 варијанти. Ланч пакети се издају од стране Одељења за организовање исхране на захтев надлежних организационих јединица Дирекције полиције. Исти у потпуности одговара калоријским и нутритивним потребама за дати оброк (доручак, ручак, вечера) а састав прописује дијететичар нутрициониста.

У односу на остале препоруке за отклањање уочених недостатака и унапређење поступања рада, исказане предметним извештајем од стране НПМ, Сектор за логистику није препознао своју надлежност.



в.д. помоћника министра
начелника Сектора